

УДК 621.316.925

## Новая релейная база для систем автоматизации электрических сетей

Кандидаты техн. наук В. И. ГУРЕВИЧ, В. В. КРИВЦОВ (Научно-техническое предприятие «Инвертор»)

**Тенденции развития релейной техники.** Реле максимального тока являются базовыми элементами систем релейной защиты и автоматики. Они используются в энергосистемах в массовом количестве, поэтому задача повышения их технико-экономических показателей достаточно актуальна.

Анализ тенденций развития отечественной релейной техники свидетельствует о полном отсутствии у специалистов какой-то однозначной и четкой позиции, касающейся принципиальных направлений совершенствования реле тока. Так, например, ведущие специалисты ВНИИР считают [1], что для развития отдельных видов реле необходимо выпускемые в настоящее вре-

мя электромеханические реле заменить статическими на интегральных микросхемах. В то же время они утверждают, что простые электромеханические реле (в том числе и реле тока) являются наиболее доступными и дешевыми, вследствие чего они будут и в дальнейшем широко использоваться в массовых комплектных устройствах. Специалисты ВНИИР отмечают также, что такая же тенденция наблюдается и у ведущих зарубежных фирм (ASEA, «AEG — Telefunken», BBC, (GEC — Measurement»).

В то же время специалисты ПО «Чебоксарский электроаппаратный завод» (ЧЭАЗ) внесли изменения в технические условия на широко известные электромеханические реле РТ-40,

объявили их не соответствующими современному техническому уровню и не рекомендовали применять в новых разработках. В настоящее время заводом осваивается выпуск статических реле тока на микросхемах РСТ и РТЗ-51, разработанных ВНИИР еще в 70-х годах [2].

Однако уже имеющийся опыт эксплуатации таких реле свидетельствует об их недостаточно надежной работе. Как показано в [3], статические реле на микросхемах могут ложно срабатывать даже от электромагнитных помех, возникающих при коммутации расположенных рядом электромагнитных реле. К сожалению, вместо поиска путей повышения помехоустойчивости статических реле тока специалисты ВНИИР предлагают [3] комплектовать все остальные (не статические) коммутационные аппараты и промежуточные реле специальными помехоподавляющими узлами.

Естественно, что такие рекомендации не могут вызвать энтузиазма у эксплуатационного персонала энергосистем, который лишь под напряжением предприятия-монополиста, сокращающего объем выпуска реле РТ-40, вынужден применять статические реле. Важно отметить, что реле РТ-40 являются быстродействующими, нечувствительны к импульсным и высокочастотным помехам и перенапряжениям, устойчивы к перегрузкам, имеют удовлетворительный коэффициент возврата. Вместе с тем необходимо признать, что электромеханические реле РТ-40 состоят из множества специально изготовленных высокоточных деталей, трудоемкость изготовления и производство которых в нынешних экономических условиях становятся невыгодными предприятию-изготовителю.

Подвижная измерительная система с открытыми контактами не всегда обеспечивает требуемую надежность реле в условиях запыленности, загазованности внешней среды, под воздействием вибрации, а необходимость зачистки и регулировки контактов увеличивает трудозатраты эксплуатационного персонала.

Статические реле более просты и технологичны в изготовлении, так как состоят из типовых радиоэлементов, распаяемых на печатную плату. Они не требуют дополнительного обслуживания в процессе эксплуатации, устойчивы к воздействию климатических и механических факторов.

Однако наличие в таких реле пороговых элементов — триггеров, компараторов, выполненных на интегральных микросхемах, а также трансформатора на входе, через который чувствительные микросхемы подключаются к силовым цепям, обусловливает появление совершенно новых проблем, связанных с обеспечением их помехоустойчивости [4—7]. Пороговые элементы на микросхемах часто оказываются крайне чувствительными к высокочастотным сигналам помех, проникающим на вход, импульсным помехам по цепям питания и т. п. Поэтому весьма трудно обеспечить высокую чувствительность таких элементов к «полезному» сигналу при их полной нечувствительности к сигналам помех.

Трансформатор на входе реле, выполняю-

щий роль интерфейса, связывающего высокочувствительную электронную схему с силовыми цепями, почти одинаково передает на схему как «полезный» сигнал, так и сигналы помех. Кроме того, трансформатор и сам может быть источником помех. Для электромеханических реле это обстоятельство не имеет особого значения, поэтому интерфейсы трансформаторного типа получили широкое распространение в релейной защите. Но для электронных реле этот факт очень важен.

Приведенный выше анализ показывает, что несмотря на ряд положительных факторов, присущих каждому из этих видов реле тока, они имеют и существенные недостатки, что, очевидно, и является объективной причиной отсутствия у специалистов четкой позиции по этому вопросу. Один из них — необходимость наличия материалаемкого, громоздкого и дорогостоящего трансформатора тока для присоединения к высоковольтным шинам. Учитывая, что во многих случаях в КРУ отсутствуют технические средства для измерения тока или мощности и такие трансформаторы применяются только лишь для подключения реле тока, становится очевидной актуальность проблемы замены трансформаторов тока более простыми и дешевыми устройствами, не предназначенными для измерения. Более того, по мнению специалистов, в КРУ со встроенными амперметрами последние лучше было бы заменить тремя светоизлучающими элементами, сигнализирующими об одном из трех режимов: «холостой ход», «нагрузка в норме», «перегрузка по току». В этом случае также можно было бы исключить применение трансформаторов тока.

**Перспективы построения релейных устройств на основе магнитоуправляемых контактов (МУК).** На основании вышеизложенного были сформулированы новые принципы конструирования реле тока, в которых учитывались положительные факторы, присущие обоим видам реле (электромеханическому и статическому). Эти принципы заключаются в следующем:

— пороговый элемент, являющийся фактически измерительным органом реле, для обеспечения его высокой помехоустойчивости должен быть выполнен электромеханическим;

— в качестве электромеханического порогового элемента целесообразно использовать геркон, снабженный узлом для перемещения его относительно неподвижного сердечника с обмотками (полностью аналогичным реле РТ-40);

— для согласования технических характеристик геркона и выходного коммутационного элемента вместо интегральных микросхем должны быть использованы дискретные полупроводниковые элементы, выбранные с большими запасами по току и напряжению. Количество этих элементов должно быть минимальным, и они не должны образовывать пороговую схему (триггер, компаратор, одновибратор и т. п.).

Специалистам хорошо известны такие свойства герконов, как защищенность от воздействия неблагоприятных факторов внешней среды, высокая надежность, большой коммутационный ресурс, отсутствие необходимости в дополнитель-

ном обслуживании в процессе эксплуатации. Менее известен тот факт, что в магнитном поле переменного тока коэффициент возврата герконов составляет 0,8—0,9, а их порог срабатывания (не путать со статистическим разбросом параметров) достаточно стабилен и имеется множество технических решений, позволяющих его регулировать. Что же касается статистического разброса параметров магнитодвижущей силы срабатывания герконов, то он не имеет принципиального значения ввиду наличия в реле узла перемещения (поворота) геркона. Начальная же точка шкалы реле может быть установлена в процессе его настройки на предприятие — изготовителе.

Использование герконов позволяет реализовать принципиально новый вид бестрансформаторного изолирующего интерфейса, обеспечивающего связь реле с высоковольтными шинами [8].

Следует заметить, что на основе герконов можно построить не только дискретные, но и аналоговые датчики переменного тока. Так, при возбуждении синусоидальной МДС геркон генерирует прямоугольные импульсы, длительность которых зависит от амплитуды возбуждающего тока [9]:

$$t = \left( \pi - 2 \arcsin \frac{I_{cp}}{I_m} \right) \omega^{-1},$$

где  $t$  — длительность генерируемых герконом импульсов;  $I_m$  — амплитудное значение возбуждающего тока;  $I_{cp}$  — значение возбуждающего тока, инициирующее срабатывание геркона;  $\omega$  — угловая частота возбуждающего тока.

Очевидно, что эти импульсы можно интегрировать посредством, например, RC-цепи, и по величине суммарного сигнала судить о значении тока вшине. Известно также техническое решение и аналогового герконового датчика постоянного тока [10, 11].

**Практическая реализация релейных устройств нового типа.** Изложенные выше принципы конструирования реле позволили создать целую серию реле, включающую реле максимального тока (аналог реле РТ-40) и максимального напряжения (аналог реле РН-53), с бестрансформаторным интерфейсом (не имеющим аналогов), а также принципиально новое реле, предназначенное для защиты КРУ от повреждения открытой электрической дугой, возникающей при междуфазных КЗ на шинах. Дело в том, что проблема создания высокоеффективной и надежной дуговой защиты КРУ не менее актуальна, чем проблема совершенствования максимальной токовой защиты, так как известные в этой области разработки, выполненные с использованием фотодатчиков или датчиков давления газа, не обеспечивают требуемую надежность и помехоустойчивость релейной защиты.

Для всех упомянутых выше реле базовой является схема, приведенная на рис. 1.

**Реле максимального тока.** Как видно из схемы, реле этого типа не содержит интегральных микросхем; его активный полупроводниковый элемент (транзистор) не образует порогового

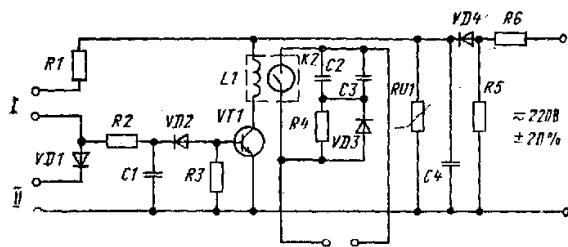


Рис. 1. Схема квазиэлектронного преобразователя

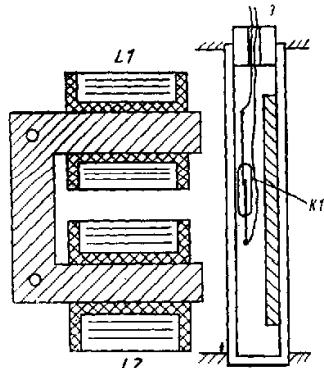
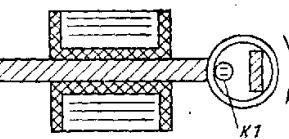


Рис. 2. Изолирующий интерфейс на магнитоуправляемом контакте



элемента, а включен по схеме обычного усиительного каскада; в качестве входного интерфейса, связывающего электронную схему с внешними силовыми цепями, использовано интерфейсное реле (рис. 2), образованное входными обмотками  $L_1$  и  $L_2$  и герконом  $K_1$ , включенным на вход  $I$ . Геркон  $K_1$  помещен в пластмассовую ампулу, обеспечивающую изоляцию его от обмоток (т. е. фактически изоляцию электронной схемы реле от входных цепей), которая полностью соответствует рекомендациям МЭК. В этом реле вход  $II$  не используется. Этот же геркон является и пороговым элементом, начинающим вибрировать с частотой 100 Гц при срабатывании реле. Ресурс геркона, работающего без эрозии контактов ( $10^7$ — $10^8$  срабатываний), и кратковременность нахождения реле максимального тока в сработавшем состоянии обеспечивают необходимый коммутационный ресурс реле.

В базовой схеме усиительный каскад на транзисторе  $VT_1$  является всего лишь согласующим звеном, связывающим интегрирующую цепочку  $L_1 C_1$  с выходным реле  $K_2$  и обеспечивающим надежное удержание этого реле при вибрации геркона  $K_1$ .

Напряжение питания на высоковольтном транзисторе  $VT_1$  (типа КТ 605БМ) с допустимым рабочим напряжением 250 В не превышает 50—70 В, а ток в обмотке выходного реле при

его срабатывания — 7 мА при допустимом токе коллектора этих транзисторов 100 мА. Такие большие запасы по току и напряжению обеспечивают высокую надежность реле.

Высокочастотные и короткие импульсные сигналы помех на входе реле не могут проникнуть в электронную схему через геркон  $K_1$ , так как последний принципиально не способен срабатывать от высокочастотных сигналов управления. Состояние этого геркона не может измениться и при воздействии на реле коммутационных помех со стороны цепей питания. Следовательно, реле не может ложно сработать под действием импульсных помех в цепи питания, так как его состояние определяется именно этим герконом.

Что же касается воздействия на герконы магнитных составляющих полей рассеивания, то эта проблема решается путем помещения герконов в ферромагнитные экраны. При толщине стенок экрана около 1 мм геркон не срабатывает даже под воздействием магнитного поля напряженностью, многократно превосходящей напряженность магнитных полей рассеивания в реальных условиях эксплуатации. Выполнение выходного реле  $K_2$  также с использованием геркона обусловлено специфическим режимом работы реле защиты, которое может не срабатывать (в нормальных режимах работы оборудования) месяцами.

Отсутствие самозачистки контактов от механической или электрической микроэррозии, а также от воздействия на них влаги, пыли и активных газов, содержащихся в атмосфере, вызывает образование на открытых контактах реле пленок и отложений, резко ухудшающих коммутационную способность реле. Использование геркона позволяет устранить эти явления. Вместе с тем герконы плохо коммутируют индуктивную нагрузку (обмотки промежуточных реле), «свариваясь» даже при возникновении незначительной электрической дуги, сопровождающей такую коммутацию. Поэтому в реле, работающем на постоянном оперативном токе, выходной геркон снабжен высокоеффективной искроподавляющей цепочкой, обеспечивающей коммутацию герконом от 1 до 10 параллельно включенных реле РП-23 при полном отсутствии дуги на контактах. На переменном токе геркон может быть включен в цепь управляющего элекстрова диода симистора ТС112-10-7. Принципы выбора параметров интегрирующей цепочки и согласование их с параметрами транзистора и герконов, а также вопросы совместности параметров геркона выходной цепи и выходного тиристорного ключа рассмотрены в [9].

Регулирование порога срабатывания реле обеспечивается поворотом диэлектрической ампулы с эксцентрично установленным герконом  $K_1$  (рис. 2) вокруг своей продольной оси и соответственно изменением расположения геркона относительно полюсов магнитной системы (сердечник и катушки  $L_1, L_2$  такие же, как и у реле РТ-40). Новое реле размещается в корпусе реле РТ-40.

**Реле максимального напряжения.** Конструкция этого реле полностью идентична описанной

выше, только вместо обмоток тока  $L_1$  и  $L_2$  используются обмотки напряжения.

**Реле тока с бестрансформаторным интерфейсом.** В реле этого типа вместо обмоток  $L_1$  и  $L_2$  и геркона  $K_1$  используется специальный датчик (так называемый безобмоточный геркотрон), устанавливаемый непосредственно на высоковольтную токоведущую шину вместо трансформатора тока  $TT$  [9]. Регулировка порога срабатывания реле осуществляется поворотом внутреннего изолятора относительно наружного неподвижного с последующей фиксацией положения первой гайкой. Выводы геркона включены на вход  $I$  схемы. Вход  $II$  не используется.

**Реле дуговой защиты шкафов КРУ.** На входы  $I$  и  $II$  базовой схемы параллельно включаются выводы герконов высоковольтных датчиков (рис. 3), установленных соответственно на двух фазах входной цепи КРУ и на всех выходных присоединениях КРУ. При коротких замыканиях, происходящих вне шкафов КРУ, токи КЗ воздействуют как на входные, так и на выходные (хотя бы на один) герконы. В результате этого сигналы поступают и на запрещающий вход  $II$ , при этом сигнал на выходе схемы отсутствует.

При дуговом замыкании на шинах КРУ ток КЗ воздействует только на входные герконы (вход  $I$ ). Сигналов на запрещающем входе ( $II$ ) нет. В результате этого срабатывает выходной коммутационный элемент схемы с выдержкой времени около 0,1 с, который влияет непосредственно на отключающий аппарат или блокирует реле времени максимальной токовой защиты КРУ.

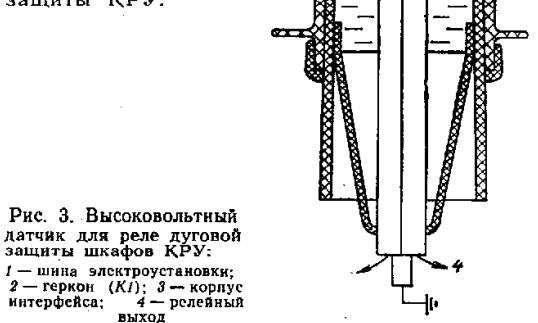


Рис. 3. Высоковольтный датчик для реле дуговой защиты шкафов КРУ:

1 — шина электроустановки;  
2 — геркон ( $K_1$ ); 3 — корпус интерфейса; 4 — релейный выход

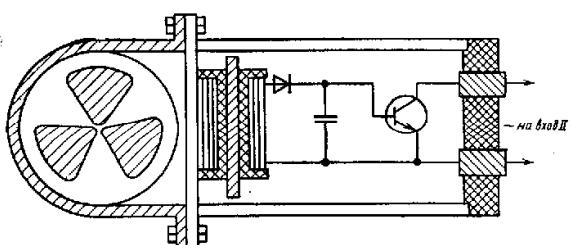


Рис. 4. Модифицированный датчик для дуговой защиты кабельных воронок

Для включения в зону дуговой защиты при соединений, выполненных кабелем (кабельных воронок), разработана модификация датчика, устанавливаемого на трехфазный кабель с удаленной броней (рис. 4).

Описанные выше реле и релейные устройства готовятся к производству на Научно-техническом предприятии «Инвертор» (г. Харьков).

В заключение следует отметить, что внедрение новых реле и релейных устройств в системы автоматизации электрических сетей низкого и среднего классов напряжений позволит значительно повысить надежность их работы.

#### Список литературы

1. Алимов Ю. Н., Сушко В. А. Состояние и перспективы развития устройств релейной защиты и автоматики энергосистем// Электротехника. 1985. № 8. С. 2—5.
2. Нудельман Г. С. Измерительные реле тока на операционных усилителях// Электротехн. пром-сть. Сер. Аппараты низкого напряжения. 1979. Вып. 6(82). С. 8—11.
3. Нудельман Г. С., Поляков В. Г. Особенности выполнения и методы обеспечения помехоустойчивости реле РТЗ-51 в условиях эксплуатации// Электрические станции. 1990. № 3. С. 74—76.
4. Паперно Л. Б. Бесконтактные токовые защиты электроустановок. М.: Энергоиздат. 1983.
5. Межалс Л. В. Помехоустойчивость полупроводниковых реле защиты// Известия вузов. Энергетика. 1977. № 7. С. 12—16.
6. Reason J. B. Evaluating Digital Relays: Why reliability is a red herring// Elec. World. 1989. Vol. 203. N 5. P. 52—52.
7. Baer W. J. Storreffekte in elektronischen systemen und deren beherrschung// Schweiz. techn. 1989. Vol. 86. P. 29—32.
8. Гуревич В. И., Кривцов В. В. Интерфейсные реле// Электротехника. 1990. № 6. С. 71—75.
9. Кривцов В. В., Гуревич В. И. Новые принципы построения устройств максимальной токовой защиты на магнитоуправляемых контактах// Изв. вузов. Энергетика. 1991. № 6. С. 38—43.
10. А. с. 1436755. Устройство для преобразования напряженности магнитного поля в электрическую величину/ В. И. Гуревич, П. В. Гаврилов, С. Н. Пряничников// Открытия. Изобретения. 1987. № 17.
11. А. с. 1529135 СССР. Устройство для измерения тока/ В. И. Гуревич// Открытия. Изобретения. 1989. № 46.