

От мифологии к сюрреализму

Некоторое время назад практически в каждой из своих «работ» к.т.н. В. Гуревич жаловался на то, что ему всячески мешают, не дают публиковать, выступают против него и его работ.

Теперь же, открыв практически любой журнал или даже газету, так или иначе относящиеся к релейной защите, можно найти его очередное «сочинение». Например, в застатейном списке литературы в журнале [1] перечислены восемь уже опубликованных им сочинений.

Владимир Гуревич

Олег Георгиевич, зависть – не лучший путеводитель по жизни

По сочиненным им мифам студенты некоторых институтов уже пишут курсовые работы про отвратительную, по определению, надежность цифровых устройств.

Владимир Гуревич

Речь идет не о курсовой работе, а о работе представленной на научно-техническую конференцию двумя студентами, которые мою статью выдали за свою научно-исследовательскую работу, не изменив даже названия:

http://www.gurevich-publications.com/articles_pdf/plagiarism_of_russian_students.pdf

И в этом тоже О. Захаров обвиняет Гуревича. Ну да, ведь все знают, кто виноват, «если в кране нет воды...».

И вот перед взглядом читателя появилась очередная публикация, теперь уже служащая иллюстрацией того, к чему приводят сочиненные мифы своих авторов. Мифы начинают жить своей собственной жизнью, подчиняя себе автора, создавшего их

Ведь недаром в названии своей статьи [1] автор использовал ранее практически не применяемое в электротехнике слово **«сюрреализм»**.

Владимир Гуревич

И причем здесь электротехника?

В искусствоведении термином **сюрреальность** обозначают абсурдное, противоречивое совмещение **сна** и **реальности**.

Как известно, сюрреалисты провозглашали неконтролируемое создание текстов и называли его автоматическим письмом¹.

Владимир Гуревич

Как можно судить из приведенного на данном сайте анализа текстов, сочиненных господином Захаровым, проблемой «неконтролируемого создания текстов» страдает именно он.

Что же мы видим в новом тексте, предложенным В.Гуревичем?

Прежде всего, многократное повторение одних и тех же «заклинаний» -про сверхприбыль (в другом варианте баснословные прибыли), фантазии воспаленного ума (про других авторов), высококачественные ЭМЗ западных фирм-производителей, японскую машину SM402-V/L, монтирующую 60 тысяч компонентов час, и многое другое.

Как и ранее, упоминая о публикациях, «...доказывающих, что микропроцессорные устройства релейной защиты (МУРЗ)² вовсе не такие уж «белые и пушистые», автор ссылается только на сочиненные им ранее мифы. Перечислив свои сочинения, автор сразу же сообщает читателю гигантскую по силе мысль -воздействие его «трудов» на умы таково, что

«Обеспокоенные возможным снижением их прибыли, вызванным этими публикациями, ведущие руководители отрасли пытаются активно воздействовать на общественное мнение альтернативными статьями в различных печатных изданиях, пытаясь представить МУРЗ некими идеальными устройствами, обладающими исключительно одними лишь преимуществами»

¹ **Автоматическое письмо** (от греч. automatos — самопроизвольный) — форма двигательного навыка; процесс (или результат) письма, которое не является результатом сознательной деятельности пишущего. Индивид при этом может находиться в состоянии гипноза, медиумического или медитативного транса, а может находиться в полном сознании и контролировать всё, кроме движения своей рук

² О МУРЗ и мурсиках любопытный читатель может прочитать на странице: <http://olgezaharov.narod.ru/summa.html>

Владимир Гуревич

Увы, уже не может, так как эта страница заблокирована администрацией портала Яндекс в связи с размещением на ней оскорбительных сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию В. Гуревича.

Далее к.т.н. В. Гуревич в очередной раз повторяет многократно изложенные им ранее «аргументы».

Отсутствие технических аргументов к.т.н. В. Гуревич подменяет рассуждениями о «фантазиях воспаленного ума», «кучерявыми формулами» и т.п.

Оставим всё сказанное на совести автора и перейдем к другой части «сочинения», где к.т.н. В. Гуревич сообщает:

Электромеханическая релейная защита (ЭМЗ) уже более сотни лет обеспечивает надежную эксплуатацию самых сложных и разветвленных электрических сетей во всём мире».

Конечно, если вести отсчёт от даты изобретения первого реле в 1831 году, то совсем уже скоро можно будет смело говорить и о двухстах годах электромеханической защиты.

Владимир Гуревич

Господин Захаров абсолютно уверен, что своим ерничанием он опровергает тезис Гуревича об электромеханической защите.

На что не пойдешь, когда нужно, **даже необходимо**, доказать преимущество ЭМЗ над цифровыми устройствами! Странно, что к.т.н. В. Гуревич до сих пор в качестве доказательства не опубликовал ни одной статьи, рассказывающей о высококачественных ЭМЗ ведущих западных фирм - производителей. Уверен, многим специалистам было бы интересно увидеть их сравнительные характеристики и сделать самостоятельный вывод.

Владимир Гуревич

*О. Захаров вдоль и поперек изучил персональный сайт В. Гуревича, собрал на него кучу компромата, но при всем этом как-то «не заметил» его книги, объемом почти 700 страниц под названием: *Electrical Relays: Principles and Applications*, подробная информация о которой размещена на его сайте, а также и на десятках других сайтов в Интернете (достаточно ввести название книги в поисковик Google чтобы убедиться в этом).*

Эта книга посвящена рассмотрению как раз тех самых «высококачественных ЭМЗ ведущих западных фирм - производителей» об отсутствии описаний которых Гуревичем так беспокоится Олег Георгиевич.

Не замечать очевидное и общеизвестное стало уже тактикой О. Захарова во

[всех его публикациях о Гуревиче.](#)

Хаотичность образов, характерная для сюрреализма, возрастает по мере приближения к концу очередного сочинения. В ход идут различные аргументы, но все они не дают ответа на так волнующий к.т.н. В. Гуревича вопрос:

«Так почему же МУРЗ так стремительно вытесняют все остальные типы релейной защиты?»

Задав этот вопрос, к.т.н. В. Гуревич ещё две колонки очередного «сочинения» отводит поиску ответа на него, но в глубинах своего подсознания ничего другого не находит, кроме «сверхприбыли производителей». И такой ответ его успокаивает.

Читателю хотелось бы узнать, как получить эту сверхприбыль и почему в России за последние 15 лет не появилось ни одного нового предприятия, выпускающего цифровые устройства релейной защиты?

Владимир Гуревич

Цитата о «сверхприбыли производителей», как и многие другие наши цитаты, просто вырваны О. Захаровым из контекста для того, чтобы ими было удобнее манипулировать. Речь в статье шла не о «сверхприбыли производителей» МУРЗ вообще, а о сверхприбыли, получаемой производителями при переходе от электромеханических к микропроцессорным устройствам релейной защиты.

Обычные нечистоплотные приемы О. Захарова.

Ведь если верить откорректированной к.т.н. В. Гуревичем в другой статье диаграмме, на рынке релейной защиты по-прежнему остаются одни и те же игроки, а процентная доля неназванных игроков в течение многих лет остаётся неизменной.

Может быть, ответ совсем другой? Неужели читатель имеет дело с результатом «автоматического письма»?

Владимир Гуревич

Как всегда при своем «автоматическом письме» О. Захаров полностью выхолостил суть статьи и увел читателей от рассмотрения сущности проблем, рассмотренных в статье, куда-то в область совершенно не существенных отдельных фраз. Это типичный прием, почти всегда используемый О. Захаровым. А ведь в статье шла речь о весьма серьезных проблемах, о которых наш оппонент даже и не упомянул. Статья эта уже вызвала большой резонанс и была опубликована не только на русском, но и на английском языке в журналах "Energize" и "Electricity Today. Transmission and Distribution".

Читатели могут сами прочитать эту статью, сами оценить то, что о ней написал О. Захаров и сами сделать вывод о его объективности...

Вот ссылка на эту статью на русском языке:

http://www.gurevich-publications.com/articles_pdf/surrealism.pdf

Литература

1. В. Гуревич. Сюрреализм в релейной защите.//Энеprostyle, №1 (10)